

İkinci Sınıf İngilizce Öğretim Programının Değerlendirilmesi*

Evaluation of the 2nd Grade English Language Curriculum

M. Fatih ALKAN**, Mehmet ARSLAN***

Öz

Bu araştırma, 2013-2014 eğitim-öğretim yılında uygulamaya konulan 2. sınıf İngilizce öğretim programını öğretmen görüşleri doğrultusunda değerlendirmeyi amaçlamaktadır. Araştırmada tekil tarama yöntemi kullanılmıştır. Program geliştirme alanı açısından ise öğelere dönük değerlendirme yaklaşımından yararlanılmıştır. Araştırmaya 163 gönüllü öğretmen katılmıştır. Araştırmanın verileri, araştırmacılar tarafından geliştirilen anket aracılığıyla toplanmıştır. Verilerin analizinde anket maddelerine ilişkin katılımcıların görüşleri yüzde ve frekans olarak verilmiş ve yorumlanmıştır. Araştırma bulgularına göre, hedeflerin gözden geçirilme gerekliliği, öğretim programının öğretmenlere tanıtılmasının yetersiz kaldığı, okulların fiziki imkânlarının geliştirilmesi gibi sonuçlar bulunmuştur.

Anahtar sözcükler: Program değerlendirme, İngilizce öğretim programı, öğretmen görüşleri

Abstract

This research aims to evaluate the English language curriculum for second grades which was implemented in 2013-2014 academic year in relation to teachers' opinions. This study is carried out by the use of a singular model. Also, in terms of the field of curriculum development, the component-oriented curriculum evaluation approach was used. 163 volunteer teachers took part in the research. The data were gathered by means of a questionnaire developed by the researchers. In the analysis stage, teachers' opinions related to the items were given in percentages and frequencies, and they were interpreted. As a result of the study, the necessity of the revision of the goals and aims, the inadequacy of the familiarization of the curriculum to the teachers and the need of development of schools' facilities were determined.

Keywords: Curriculum evaluation, English curriculum, teachers' opinions

Giriş

Mevcut araştırmanın konusu olan ilkököl ikinci sınıf İngilizce öğretim programını ele almadan önce program geliştirme ve değerlendirme kavramlarına değinmekte fayda vardır. Günümüzde yaygın olarak bir programın öğelerinin hedef, içerik, öğrenme-öğretme durumları ve değerlendirme olduğu kabul edilmektedir. Bu yaygın kabulden yola çıkarak program geliştirme “programın hedef, içerik, öğrenme-öğretme süreci ve değerlendirme öğeleri arasındaki dinamik ilişkiler bütünü”

* Bu makale, 3. Ulusal Eğitim Programları ve Öğretim Kongresinde sözlü bildiri olarak sunulmuştur.

** Arş. Gör., Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi, e-mail: mfatihalkan@hotmail.com.

*** Prof. Dr., Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi, e-mail: mehmet.arslan@gop.edu.tr

şeklinde tanımlanabilir (Demirel, 2010). Ayrıca Varış (1976) program geliştirmeyi “gerek okul içinde gerek okul dışında, milli eğitimin ve okulun amaçlarını etkinlikle gerçekleştirmek üzere düzenlenen içerik ve etkinliklerin uygun yöntem ve tekniklerle geliştirilmesine yönelik ko-ordine çabaların tümü” şeklinde tanımlamıştır. Dolayısıyla hızla değişen çağın ve teknolojinin, yenilenen alan bilgilerinin vb. etkileriyle eğitim-öğretim süreci içerisinde ortaya yeni programların çıkması veya öncekiler üzerinde değişikliklerin yapılması normaldir. Ancak bu programların etkililiğinin belirlenmesi gerekmektedir. Alan yazında üzerinde önemle durulan program geliştirme modellerine bakıldığında, bu sürecin son aşamasının programın değerlendirilmesi olduğu görülmektedir (bkz. Tyler, 1949; Taba, 1962; Wulf & Schave, 1984). Değerlendirme, programın “son ve tamamlayıcı halkası” olarak nitelenebilir (Ertürk, 1972). Erden’e (1998: 10) göre program değerlendirme, “gözlem ve çeşitli ölçme araçları ile eğitim programlarının etkililiği hakkında veri toplama, elde edilen verileri programın etkililiğinin işaretçileri olan ölçütlerle karşılaştırıp yorumlama ve programın etkililiği hakkında karar verme sürecidir.” Demirel’e (2010) göre de değerlendirme, programın etkililiği hakkında karar verme sürecidir. Sadece bu tanımlar bile uygulanan bir programın değerlendirmeye tabi tutulmasının son derece önemli olduğunu ortaya koymaktadır. Program değerlendirme süreci, değerlendircilerin değerlendirme konusundaki bilgi ve becerileri, benimsedikleri değerlendirme kuramları ve felsefi değerlerine göre farklı şekillerde yapılabilmektedir. Bu farklı yapılandırılan değerlendirme süreçleri temel alınan öğeye göre amaca dayalı, yönetime dayalı, uzman odaklı, tüketici odaklı ve katılımcı odaklı olmak üzere beş biçimde görülebilir. Adı geçen değerlendirme yaklaşımlarının çoğu program değerlendirme çalışmalarını programın uygulandığı ortam görülmeksizin ve insan etkeni eksik bırakılarak yürütmektedir (Yüksel & Sağlam, 2012). Ancak katılımcı odaklı program değerlendirme yaklaşımının amacı bireye yönelik hizmetlerle ilgili beklentileri, sorunları ve çözümleri gözlemlemek ve tanımlamaktır.

Ülkemizde yabancı dil öğretiminin uzun bir geçmişi vardır. Cumhuriyet öncesi dönem incelendiğinde, Osmanlı İmparatorluğu’nda dil öğretimi genellikle dini amaçlarla yürütülmüştür (Işık, 2008). Bu dönemde Arapça ve Farsça öğretiminin medreselerde yoğun olduğu söylenebilir (Özkan, 2010). İmparatorluğun son yıllarına doğru Batıdaki gelişmeleri takip edebilmek, onları siyasi, askeri ve ticari açıdan izleyebilmek adına Batı dillerinin öğretimi önem kazanmıştır (Işık, 2008). 1863 yılında öğretim dili İngilizce olan Robert Koleji açılmıştır ve Cumhuriyet’in ilanından sonra da modernleşme ve batılılaşma hareketleri Avrupa ve Amerika ile yakın bağlar kurulmasına yol açmıştır (Kırkgöz, 2007). Böylece bir Batı dili olan İngilizce ülkemizde önemli bir yol kat etmiştir. Ancak konu ilköğretim bağlamında ele alındığında, bir yabancı dilin ilköğretim programlarına girmesinin üzerinden çok da zaman geçmemiştir. 1997 yılında ilköğretim ve ortaokulların birleştirilmesiyle sekiz yıllık zorunlu, kesintisiz ilköğretim okulları açılmıştır ve yabancı dil dersleri de bu tarihten itibaren I. Kademe 4 ve 5. sınıflarda yerini almıştır (Kırkgöz, 2008). Daha sonra yürütülen program geliştirme çalışmaları neticesinde ortaya çıkan ve 2005-2006 eğitim-öğretim yılında Türkiye’deki tüm okullarda uygulanmaya başlayan ilköğretim programında da Yabancı Dil dersi 4 ve 5. sınıflarda yer almıştır (Yetkin & Daşcan, 2010). Bu programda yabancı dil dersleri 4 ve 5. sınıflarda haftalık üçer saat, 6, 7 ve 8. sınıflarda ise dörder saat olarak planlanmıştır. 11 Nisan 2012 tarihinde Resmi Gazete’ de yayınlanan “İlköğretim ve Eğitim Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun” sonucunda ilk ve ortaokullar birbirinden ayrılmış ve her birisi dört yıl olmak üzere birbirinden ayrı kurumlar haline getirilmiştir (Resmi Gazete, 2012). Bu yapılanma sırasında yabancı dil derslerinin 4 ve 5. sınıflarda okutulması devam etmektedir. 1 Şubat 2013 tarihinde Talim Terbiye Kurulu’nun 6 sayılı kararıyla İngilizce dersleri 2 ve 3. sınıf düzeyine kadar indirilmiştir (Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı, 2013). Bu kararla birlikte, ilk ve ortaokullardaki İngilizce dersleri için yeni bir program geliştirilmiş ve bu programın 2 ve 5. sınıflarda 2013-2014; 3, 4, 6 ve 7. sınıflarda 2014-2015 ve 8. sınıflarda da 2015-2016 öğretim yılında uygulanması öngörülmüştür.

Mevcut araştırmanın konusu olan ilköğretim ikinci sınıf İngilizce Öğretim Programı, ülkemizde devlet okullarında ikinci sınıf düzeyinde uygulanan ilk program olması bakımından önemlidir. Bu program, 2005 yılında uygulanmaya başlayan İngilizce Öğretim Programı ile benzer özellikler göstermekle birlikte getirdiği bir takım yenilikler vardır. İkinci sınıf İngilizce Öğretim Programı’nın özelliklerini özetlemek gerekirse en göze çarpan farklılıklardan biri, İngilizce dersi işlenirken okuma

ve yazma becerilerinin olabildiğince sınırlı tutulmasıdır (10 sözcük). Dinleme ve konuşma becerileri odak noktasındadır. Öğretim programı, sınıf içerisindeki hedefin, öğrencilerin dili gerçek iletişim amacıyla kullanmaları olduğunu belirtmektedir. Sınıf içi iletişimin olabildiğince hedef dilde gerçekleştirilmesi önerilmektedir. Bir diğer hedef de öğrencilerin İngilizce diline karşı olumlu tutum geliştirmelerinin sağlanmasıdır. Çocukların gelişim dönemi özellikleri ve ilgi alanlarına uygun olarak oyun, şarkı ve el işi gibi etkinlikler, onları etkin tutarak eğlenirken öğrenmelerini sağlamayı amaçlamaktadır. Değerlendirme bağlamında da bu program, proje, ürün dosyası, kalem-kâğıt sınavları, öz ve akran değerlendirmesi ve öğretmen gözlemleri gibi teknikler önermektedir. Ayrıca daha önce bir eğitim-öğretim yılı için 14 olan ünite sayısı yeni programda 10'a düşürülmüştür (Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı, 2013).

Bu araştırmanın konusu olan ilkökul ikinci sınıf İngilizce dersi öğretim programı, uygulanmaya henüz 2013-2014 eğitim-öğretim yılında başlanmış bir programdır. Ancak bu çalışmada, süreç içerisindeki eksiklikleri belirlemek ve programın aksayan yönlerini ortaya koymak amacıyla bir programı en iyi değerlendirebileceklerin dersi veren öğretmenler olacağı düşüncesinden hareketle öğretmen görüşlerine başvurularak bir değerlendirmeye gidilmiştir.

Bu araştırma, 2013-2014 eğitim öğretim yılında uygulamaya konulan ikinci sınıf İngilizce öğretim programının öğretmen görüşlerine göre değerlendirilmesini amaçlamaktadır. Bu değerlendirme yapılırken öğretmenlerin, öğretim programının hedef, içerik, öğrenme-öğretme süreci ve değerlendirme boyutlarına ilişkin görüşleri ve programa ilişkin genel görüşleri belirlenmektedir.

Yöntem

Bu bölümde araştırma modeli, katılımcılar ve veri toplama aracı, süreci ve çözümlenmesi ile ilgili bilgiler yer almaktadır.

Araştırma Modeli

Bu araştırmada genel tarama modellerinden tekil tarama modeli kullanılmıştır. Tekil tarama modeli, sadece bir değişkenin incelendiği ya da değişkenlerin tek tek incelendiği bir tarama modelidir (Büyüköztürk, Çakmak, Akgün, Karadeniz ve Demirel, 2008). Bu çalışmada katılımcıların İkinci sınıf İngilizce Öğretim Programının hedef, içerik, öğrenme-öğretme süreci ve değerlendirme öğelerine yönelik görüşleri ve programla ilgili genel görüşleri alınmıştır. Ayrıca program değerlendirme yaklaşımları açısından incelendiğinde araştırmada öğelere dönük değerlendirme yaklaşımı kullanılmıştır. Öğelere dönük program değerlendirmede programın tüm öğelerine ilişkin katılımcı görüşleri alınır (Hakan, Sağlam, Sever ve Vural, 2011).

Çalışma Grubu

Öncelikle araştırma kapsamının tüm Türkiye'yi bünyesinde bulundurduğu göz önüne alındığında evren ve örneklem alma yoluna gidilmemiştir çünkü bu durumda söz konusu çalışma yüksek maliyetli, bol zaman ve geniş katılımlı bir ekip gerektiren bir hal alacağı ve eldeki imkanlar ile tamamlanamayacağı için çalışma grubu ile araştırma gerçekleştirilmiştir. Araştırmanın çalışma grubunu, 2013-2014 eğitim-öğretim yılında ilkökul ikinci sınıf düzeyinde İngilizce derslerine giren Türkiye'nin çeşitli bölgelerinde (Marmara %22, İç Anadolu %20, Karadeniz %14, Akdeniz %12, Doğu Anadolu %12, Güney Doğu Anadolu %12, Ege %8) görev yapan gönüllü 163 İngilizce öğretmeni oluşturmaktadır. Çalışmada yer alan 163 katılımcının 134'ü kadın (%82), 29'u ise erkektir (%18). Mevcut araştırmada çevrimiçi anket kullanılmıştır ve bu oranın kadınlar lehine hayli yüksek olmasının sebebi kadınların çevrimiçi anketlere katılım oranının erkeklere göre daha yüksek olması olabilir (Sax, Gilmartin, & Bryant, 2003). Ayrıca ülkemizde İngilizce öğretmenleriyle yapılan benzer çalışmalara bakıldığında büyük çoğunluğunda kadın katılımcıların sayıca daha fazla olduğu görülmektedir (bkz. Topkaya ve Küçük, 2010; İnceçay, 2012; Büyükduman, 2005). Deneyim açısından bakıldığında, katılımcıların 121'inin (%74) beş yıl veya daha az süre mesleki deneyimi vardır. 34 katılımcı (%21) altı ile on yıl arasında; 5 katılımcı (%3) on bir ile on altı yıl arasında ve 3 katılımcı da (%2) on altı yıl ve üstü mesleki deneyime sahiptir. Katılımcıların 140'ı (%86) İngilizce Öğretmenliği

lisans programından mezun olmuşken 23'ü (%14) diğer bölümlerden (İngiliz Dili ve Edebiyatı, İngiliz Dil Bilimi, İngilizce Mütercim Tercümanlık, Amerikan Kültür ve Edebiyatı, Sınıf Öğretmenliği, Fizik Öğretmenliği, Beden Eğitimi, Gıda Mühendisliği, Psikolojik Danışmanlık ve Rehberlik) mezun olmuştur. Son olarak katılımcıların sadece 12'si (%7) yeni programla ilgili bir eğitime (seminer, bilgilendirme toplantısı, hizmetiçi eğitim vb.) katılırken 151'i (%93) herhangi bir eğitim almamıştır.

Veri Toplama Aracı

Bu araştırmada araştırmacılar tarafından geliştirilen bir anket kullanılmıştır. Anket, kişisel bilgiler ve programla ilgili görüşler olmak üzere iki kısımdan oluşmaktadır. Kişisel bilgiler bölümünde katılımcıların demografik ve mesleki bilgileri sorulmaktadır. Programla ilgili görüşler kısmı ise katılımcıların, ikinci sınıf İngilizce öğretim programının hedef, içerik, öğrenme-öğretme süreci ve değerlendirme boyutlarına ilişkin görüşlerini ve programa ilişkin genel görüşlerini belirlemeyi amaçlamaktadır.

Anketin geliştirme aşamasında, alanyazın taranarak madde havuzu oluşturulmuştur. Oluşturulan havuzdan maddeler araştırmacılar tarafından belirlenerek uzman görüşü alınmıştır. Bu aşamada dört program geliştirme uzmanı, iki ölçme ve değerlendirme uzmanı ve 3 yabancı dil uzmanının görüşlerine başvurulmuştur ve bu yolla anketin geçerliliği sağlanmıştır. Ayrıca 15 eğitim fakültesi öğrencisi ile maddelerin anlaşılabilirliğini belirlemek için görüşülmüştür. Bu görüşler doğrultusunda ankete son şekli verilmiştir. Anketin Cronbach-alpha güvenirlik katsayısı 0.90 ($\alpha=0.90$) olarak hesaplanmıştır. Dolayısıyla anketin güvenirliğinin yüksek olduğu söylenebilir.

Veri Toplama Süreci ve Çözümleme

Hazırlanan veri toplama aracı elektronik ortama aktarılmış ve sosyal medya, okulların internet sayfaları vb. ortamlardan ilkokullarda İngilizce dersine giren 343 öğretmenin elektronik posta adresine ulaşılmıştır. Elektronik veri toplama aracı bu posta adreslerine çalışma ile ilgili bir açıklamayı da içerecek şekilde gönderilmiştir. Gönderilen formları 163 öğretmen yanıtlamıştır. Veri toplama süreci 2013 yılının Aralık ayında gerçekleştirilmiştir. Verilerin çözümlenmesinde yüzde ve frekansların bulunması için SPSS 18.0.0 yazılımı kullanılmıştır.

Bulgular

Bulgular, veri toplama aracında bulunan alt boyutlar (hedef, içerik, öğrenme-öğretme süreci, değerlendirme ve genel görüşler) göz önünde bulundurularak alt başlıklar halinde verilmektedir. Yer sıkıntısından dolayı tabloların ilk satırında “kesinlikle katılmıyorum” için 1, “katılmıyorum” için 2, “kısmen” için 3, “katılıyorum” için 4 ve “kesinlikle katılıyorum” için 5 rakamları kullanılmıştır. Tabloların altındaki açıklamalarda olumlu görüşler olarak ifade edilen görüşler “kesinlikle katılıyorum” ve “katılıyorum” ifadelerine verdikleri yanıtların toplamı şeklinde ifade edilmiştir. Ayrıca eğer bir ifade için “kesinlikle katılıyorum” ve “katılıyorum” ifadelerine verilen toplam yanıt “kesinlikle katılmıyorum” ve “katılmıyorum” ifadelerine verilen toplam yanıttan daha fazla ise o madde için çoğunluğun olumlu görüş bildirdiği ifade edilmiştir. Aynı durum olumsuz olarak kabul edilen görüşler için de geçerlidir.

Öğretmenlerin Programın Hedeflerine İlişkin Görüşleri

Araştırmaya katılan öğretmenlerin anketin hedeflerle ilgili maddelerine verdikleri yanıtlar frekans ve yüzde olarak Tablo 1’de görülmektedir.

Tablo 1*Öğretmenlerin Programın Hedeflerine İlişkin Görüşleri*

İfadeler	1		2		3		4		5	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Kazanımlar, anlaşılır niteliktedir.	18	11	29	18	52	32	51	31	13	8
Kazanımlar, ulaşılabilir niteliktedir.	19	12	35	21	53	33	43	26	13	8
Kazanımlar, öğrencilere gündelik yaşamlarında faydalı olabilecek niteliktedir.	14	9	27	16	36	22	71	44	15	9
Kazanımlar, öğrenci merkezli yaklaşımın ilkelerine uygundur.	9	6	17	10	43	26	73	45	21	13
Kazanımlar, öğrencilerin gelişim ve öğrenme özelliklerine uygundur.	14	9	26	16	47	28	60	37	16	10
Kazanımlar, ülkenin sosyal ve kültürel durumunu göz önünde bulundurur niteliktedir.	42	26	44	27	44	27	24	14	9	6
Kazanımlar birbiriyle tutarlıdır.	11	7	27	17	51	31	66	40	8	5
Kazanımlar, bir bütünlük sergilemektedir.	11	7	32	19	53	33	58	36	9	5

Tablo 1’de bulunan öğretim programının hedef boyutuna ilişkin görüşler incelendiğinde; öğretmenlerin %39’u kazanımların anlaşılır nitelikte olduğunu ifade ederken %32’si bu ifade için kısmen seçeneğini işaretlemiştir. Benzer bir şekilde, katılımcıların %34’ü kazanımların ulaşılabilir nitelikte olduğunu belirtirken %33’ü bu ifadeye kısmen yanıtı vermiştir. Katılımcıların %53’ü kazanımların öğrencilere gündelik yaşamlarında faydalı olabilecek nitelikte olduğunu, %58’i öğrenci merkezli yaklaşımın ilkelerine uygun olduğunu, %47’si öğrencilerin gelişim ve öğrenme özelliklerine uygun olduğunu, %45’i birbiriyle tutarlı olduğunu ve %41’i bir bütünlük sergilediğini belirtmektedir. Hedeflerle ilgili olumsuz görüşlerin ağır bastığı tek madde ise kazanımların ülkenin sosyal ve kültürel durumunu göz önünde bulundurur nitelikte olduğunu ifade eden maddedir. Katılımcı öğretmenlerin %53’ü kazanımların, ülkenin sosyal ve kültürel durumunu göz önünde bulundurmadığını ifade etmektedir.

Öğretmenlerin Programın İçeriğine İlişkin Görüşleri

Araştırmaya katılan öğretmenlerin anketin içerikle ilgili maddelerine verdikleri yanıtlar frekans ve yüzde olarak Tablo 2’de görülmektedir.

Tablo 2*Öğretmenlerin Programın İçeriğine İlişkin Görüşleri*

İfadeler	1		2		3		4		5	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
MEB'in sunduğu ders kitapları, programın genel hedefleri ile uyumludur.	41	25	31	19	42	26	43	26	6	4
Konular, kolaydan zora doğru bir sıra izlemektedir.	22	14	34	21	37	22	55	34	15	9
Konular, öğrencilerin ilgisini çekebilecek niteliktedir.	11	7	17	10	32	19	81	50	22	14
Konular, öğrenciler için stresten uzak, eğlenceli bir eğitim ortamı oluşturmaya elverişlidir.	8	5	17	10	37	23	65	40	36	22
Konular, kazanımlarla uyum göstermektedir.	9	6	22	13	43	26	66	41	23	14
Konular, öğrencilerin gelişim ve öğrenme özelliklerine uygundur.	14	8	19	12	55	34	49	30	26	16
Konular, gereksiz bilgi ve ayrıntı içermektedir.	24	15	38	23	32	20	38	23	31	19
Konular, proje çalışmalarına uygundur.	15	9	27	17	61	37	47	29	13	8
Konular, günlük yaşamla ilişki kurulabilecek niteliktedir.	10	6	26	16	41	25	68	42	18	11
Konular, farklı teknik ve yöntemleri uygulamaya elverişlidir.	4	3	15	9	45	27	68	42	31	19

Tablo 2'de de görüldüğü üzere, öğretim programının içerik boyutuna ilişkin görüşler incelendiğinde, öğretmenlerin %64'ü konuların öğrencilerin ilgisini çekebilecek nitelikte olduğunu, %62'si öğrenciler için stresten uzak eğlenceli bir eğitim ortamı oluşturmaya elverişli olduğunu, %55'i kazanımlarla uyum gösterdiğini, %46'sı öğrencilerin gelişim ve öğrenme özelliklerine uygun olduğunu, %53'ü günlük yaşamla ilişki kurulabilecek nitelikte olduğunu ve %61'i farklı teknik ve yöntemleri uygulamaya elverişli olduğunu belirtmektedir. Ayrıca katılımcıların %37'si konuların proje çalışmalarına uygun olduğunu ifade ederken yine aynı oranda katılımcı bu ifadeye kısmen yanıt vermiştir. Olumsuz görüşlere bakıldığında ise öğretmenlerin %44'ü Milli Eğitim Bakanlığının sunduğu ders kitaplarının programın genel hedefleri ile uyumlu olmadığını, %35'i konuların kolaydan zora doğru bir sıra izlemediğini ve %42'si konuların gereksiz bilgi ve ayrıntı içerdiğini ifade etmektedir.

Öğretmenlerin Programın Öğrenme – Öğretme Sürecine İlişkin Görüşleri

Araştırmaya katılan öğretmenlerin anketin öğrenme-öğretme süreci ile ilgili maddelerine verdikleri yanıtlar frekans ve yüzde olarak Tablo 3'de görülmektedir.

Tablo 3*Öğretmenlerin Programın Öğrenme – Öğretme Sürecine İlişkin Görüşleri*

İfadeler	1		2		3		4		5	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Ders işlenirken öğrencilere okuma etkinlikleri yaptırılmamalıdır.	27	17	30	18	27	17	26	16	53	32
Ders işlenirken öğrencilere yazma etkinlikleri yaptırılmamalıdır.	30	18	29	18	21	13	27	17	56	34
Ders işlenirken öğrencilerin İngilizce dilinde iletişim kurmalarına öncelik verilmesi gerekir.	3	2	2	1	6	4	30	18	122	75
Ders işlenirken öğrencilere dilbilgisi kuralları doğrudan öğretilmemelidir.	7	4	6	4	12	7	18	11	120	74
Ders işlenirken öğrencilere dinleme etkinlikleri yaptırılmalıdır.	2	1	1	1	3	2	16	10	141	86
Ders işlenirken öğrencilere şarkılarla ilgili etkinlikler yaptırılmalıdır.	1	1	0	0	2	1	13	8	147	90
Ders işlenirken öğrencilere oyun içerikli etkinlikler yaptırılmalıdır.	1	1	0	0	1	1	15	9	146	89
Önerilen yöntem ve teknikler, öğrencilere İngilizce dilini sevdirecek niteliktedir.	4	3	12	7	37	23	49	30	61	37
Önerilen yöntem ve teknikler, eğlenceli ve rahat bir sınıf ortamı sağlamaya elverişlidir.	10	6	16	10	36	22	57	35	44	27
Önerilen yöntem ve teknikler, kazanımları gerçekleştirmeye uygundur.	6	4	21	13	48	29	60	37	28	17

Tablo 3’de yer alan öğretim programının öğrenme-öğretme sürecine ilişkin görüşlere göre, öğretmenlerin %48’i ders işlenirken öğrencilere okuma etkinliklerinin yaptırılmaması ve %51’i yazma etkinliklerinin yaptırılmaması gerektiğini belirtmektedir. Öğretmenlerin %93’ü ders işlenirken öğrencilerin İngilizce dilinde iletişim kurmalarına öncelik verilmesi gerektiğini belirtirken %85’i dilbilgisi kurallarının doğrudan öğretilmemesi gerektiğini ifade etmektedir. Bu bulgulara paralel olarak öğretmenlerin %96’sı ders işlenirken öğrencilere dinleme etkinliklerinin, %98’i şarkılarla ilgili etkinliklerin ve %98’i oyun içerikli etkinliklerin yaptırılması gerektiğini ifade etmektedir. Öğretmenlerin %67’si önerilen yöntem ve tekniklerin öğrencilere İngilizce dilini sevdirecek nitelikte olduğunu, %62’si eğlenceli ve rahat bir sınıf ortamı sağlamaya elverişli olduğunu ve %54’ü kazanımları gerçekleştirmeye uygun olduğunu belirtmektedir.

Öğretmenlerin Programın Değerlendirme Boyutuna İlişkin Görüşleri

Araştırmaya katılan öğretmenlerin anketin değerlendirme boyutu ile ilgili maddelerine verdikleri yanıtlar frekans ve yüzde olarak Tablo 4’de görülmektedir.

Tablo 4*Öğretmenlerin Programın Değerlendirme Boyutuna İlişkin Görüşleri*

İfadeler	1		2		3		4		5	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Öğretim programı, hedeflerle tutarlı ölçme ve değerlendirme teknikleri önermektedir.	14	9	36	22	60	37	37	22	16	10
Ölçme ve değerlendirme için yazılı sınav yapılmalıdır.	99	61	29	18	18	11	8	5	9	5
Ölçme ve değerlendirme için sözlü sınav yapılmalıdır.	28	17	23	14	26	16	40	25	46	28
Ölçme ve değerlendirme için proje ödevi verilmelidir.	27	17	22	14	30	18	41	25	43	26
Ölçme ve değerlendirme için ürün dosyası yaptırılmalıdır.	14	8	11	7	16	10	49	30	73	45
Önerilen ölçme ve değerlendirme teknikleri öğrencilere kendilerini değerlendirme alışkanlığı kazandırmaktadır.	19	12	25	15	46	28	39	24	34	21
Öğretim programı, değerlendirmenin nasıl yapılacağı konusunda yeterince bilgilendiricidir.	64	39	37	23	41	25	17	10	4	3
Önerilen ölçme ve değerlendirme yöntemleri, öğrencilerin kazanımlara ulaşip ulaşmadıklarını ortaya koyacak niteliktedir.	36	22	38	23	60	37	21	13	8	5

Tablo 4'te bulunan programın değerlendirme sürecine ilişkin görüşlere göre, öğretmenlerin %53'ü ölçme ve değerlendirme için sözlü sınav yapılması, %51'i proje ödevi verilmesi ve %75'i ürün dosyası yaptırılması gerektiğini ifade etmektedir. Öğretmenlerin %45'i önerilen ölçme ve değerlendirme tekniklerinin öğrencilere kendilerini değerlendirme alışkanlığı kazandırdığını belirtmektedir. Öğretmenlerin %32'si öğretim programının hedeflerle tutarlı ölçme ve değerlendirme teknikleri önerdiğini ifade etmekteyken %31'i bu ifadeye katılmamakta ve %37'si ise kısmen yanıt vermektedir. Öğretmenlerin %78'i ölçme ve değerlendirme için yazılı sınav yapılmaması gerektiğini ifade etmektedir. Olumsuz görüş olarak ise, öğretmenlerin %62'si öğretim programının değerlendirmenin nasıl yapılacağı konusunda yeterince bilgilendirici olmadığını ve %45'i önerilen ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin öğrencilerin kazanımlara ulaşip ulaşmadıklarını ortaya koyacak nitelikte olmadığını belirtmektedir.

Öğretmenlerin Programa İlişkin Genel Görüşleri

Araştırmaya katılan öğretmenlerin anketin programa ilişkin genel görüşler ile ilgili maddelerine verdikleri yanıtlar frekans ve yüzde olarak Tablo 5'de görülmektedir.

Tablo 5*Öğretmenlerin Programa İlişkin Genel Görüşleri*

İfadeler	1		2		3		4		5	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
İkinci sınıf düzeyinde İngilizce öğretimine başlanması olumlu bir gelişmedir.	6	3	4	3	10	6	16	10	127	78
Öğretim programı, öğretmenlere yeterli düzeyde tanıtılmıştır.	97	60	43	26	18	11	2	1	3	2
Öğretim programı, ülke genelinde İngilizce dilinin öğretiminde bir başlangıç için yeterlidir.	37	23	31	19	44	27	36	22	15	9
Öğretim programı, genel hatlarıyla uygulanabilir durumdadır.	26	16	25	15	54	33	50	31	8	5
Haftalık ders saati, öğretim programının uygulanması için yeterlidir.	49	30	34	21	28	17	38	23	14	9
Okulun fiziki imkanları (araç-gereç, teknoloji vb.) öğretim programının uygulanması için yeterlidir.	84	52	32	20	29	17	13	8	5	3

Tablo 5’de bulunan programa ilişkin genel görüşlere göre, öğretmenlerin %88’i ikinci sınıf düzeyinde İngilizce öğretimine başlanmasını olumlu bir gelişme olarak görmektedir. Öğretmenlerin %36’sı da öğretim programının genel hatlarıyla uygulanabilir durumda olduğunu ifade ederken %33’ü bu ifadeye kısmen yanıtı vermektedir. Olumsuz görüşlere göre ise, öğretmenlerin %86’sı öğretim programının öğretmenlere yeterli düzeyde tanıtılmadığını, %42’si öğretim programının ülke genelinde İngilizce dilinin öğretiminde bir başlangıç için yeterli olmadığını, %51’i haftalık ders saatinin öğretim programının uygulanması için yeterli olmadığını ve %72’si okulların fiziki imkanlarının öğretim programının uygulanması için yeterli olmadığını belirtmektedir.

Tartışma ve Sonuç

Program değerlendirme çalışmalarının amacı eğitim programlarının etkililiği hakkında yargıda bulunmak ve programdaki aksaklıkların kaynağını tespit ederek gerekli düzenlemelerin yapılmasını sağlamaktır (Erden, 1998). Ancak bu program değerlendirme çalışmaları, bilimsel yollarla gerçekleştirilmelidir. Bu sayede programla ilgili geçerli ve güvenilir dönütler alınabilir. Bu araştırmada da öğretmenlerin, 2013-2014 eğitim-öğretim yılından itibaren ilkököl ikinci sınıf düzeyinde uygulamaya konulan İngilizce dersi Öğretim Programının hedef, içerik, öğrenme-öğretme durumu ve değerlendirme boyutları ile programa ilişkin genel görüşlerine başvurulmuş ve bu yolla programın değerlendirilmesi hedeflenmiştir. Elde edilen bulgular göz önünde bulundurulduğunda, öğretmenlerin programla ilgili görüşlerinin genel olarak olumlu yönde olduğu söylenebilir. Ankette bulunan toplam 42 maddenin 31’inde olumlu, 11’inde olumsuz görüşler ağır basmaktadır.

İngilizce dersi Öğretim Programının hedef boyutuyla ilgili bulgulara bakıldığında, öğretmenler 8 maddenin 7’sinde olumlu görüş bildirmiştir. Ancak bu yedi maddede belirtilen olumlu görüş oranları %34 ile %58 arasında değişmektedir. Özellikle kazanımların ulaşılabilirliği ve anlaşılabilirliği ile ilgili olumlu görüşler ile ilgili ifadelerle kısmen oranları birbirine yakındır. Arı (2014) da altıncı sınıf İngilizce programına yönelik yaptığı çalışmada öğretmenlerin hedeflerin ulaşılabilir olmadığını düşündüğünü belirlemiştir. Burada kazanımların niteliklerine karşı üst düzeyde olumlu tepki olmadığı yorumu yapılabilir. İleriye dönük bu programın geliştirilme çalışmalarında kazanımların

niteliklerini artırmaya yönelik eylemler gerçekleştirilebilir. Ayrıca burada bulunan kazanımların, ülkenin sosyal ve kültürel durumunu göz önünde bulundurmasıyla ilgili maddeye katılımcılar olumsuz görüş bildirerek kazanımların ülkenin sosyal ve kültürel değerleri ile uyuşmadığını belirtmiştir. Kazanımların bu yönünün de geliştirilmesi gerekmektedir çünkü hedefler toplum şartlarına ve ihtiyaçlarına cevap vermelidir (Varış, 1976). Diğer çalışmalara bakıldığında hedeflerle ilgili benzer sonuçlar görülmektedir. Büyükduman'ın 2005 yılında birinci kademe İngilizce öğretim programına ilişkin gerçekleştirdiği çalışmada katılımcıların %63'ü programdaki amaç ifadelerinin yeterince açık olduğunu ve %64'ü de programdaki amaçların öğrencilerin gelişim düzeylerine uygun olduğunu ifade etmiştir. Benzer bir şekilde Er'in 2006 yılında gerçekleştirdiği 4 ve 5. Sınıf İngilizce öğretim programlarının değerlendirilmesini amaçlayan çalışmasında da programın amaçlarının anlaşılır olduğu, amaçların birbirini desteklemekte olduğu ve amaçların, öğrencilerin gelişim düzeylerine uygun olduğu sonucuna varılmıştır.

İçerikle ilgili olarak katılımcıların, Milli Eğitim Bakanlığı'nın okullara gönderdiği ders kitaplarının, programın genel hedefleri ile uyumlu olmadığını belirtmesi düşündürücüdür. Benzer bir sonuç, Büyükduman'ın çalışmasında da görülmektedir. Büyükduman'ın araştırmasına göre ilköğretim birinci kademe İngilizce ders kitabı, programın amaçlarıyla tutarlı değildir (2005). Dolayısıyla bir önceki programda mevcut olan eksiklik yeni programda da giderilememiştir. Ayrıca katılımcılara göre konular kolaydan zora doğru bir sıra izlememektedir. Oysaki hedeflerin ve dolayısıyla da içeriğin kolaydan zora doğru sıralanması önemlidir. Yine katılımcılara göre konular, gereksiz bilgi ve ayrıntılar içermektedir. Bu durumun da ilerideki çalışmalarda ele alınması gerekmektedir. Er'in çalışmasında içeriğin öğrencilere eğlenceli, stresten uzak bir eğitim ortamı oluşturmaya elverişli olmadığı ve içerikte gereksiz bilgi, ayrıntı ve tekrar olduğu sonucuna ulaşılmıştır (2006). Mevcut çalışmada da katılımcılar konuların, gereksiz bilgi ve ayrıntı içerdiğini belirtmiştir. Dolayısıyla bu bulguda bir paralellik bulunmaktadır. Ancak yine mevcut çalışmada katılımcılar içeriğin, öğrencilere stresten uzak, eğlenceli bir eğitim ortamı oluşturmaya elverişli olduğunu belirtmişlerdir. Bu farklılığın sebebi, Er'in çalışmasının, ilgili programın 2005 yılında henüz uygulanmaya başladıktan hemen sonra gerçekleştirilmiş olması ve geçen süre içerisinde gereken değişikliklerin yapılmış olması olabilir. Ayrıca iki çalışmanın konusu olan programların hedef kitlesinin yaş grupları farklıdır. Mevcut çalışmadaki program ilköğretim ikinci sınıf düzeyi için geliştirilmiştir ve özellikle öğrencilerde İngilizce diline karşı olumlu tutum geliştirmeyi hedeflemektedir (TTK, 2013).

Öğrenme-öğretme süreci ile ilgili bulgulara bakıldığında katılımcıların bütün maddelere olumlu görüş bildirdiği görülmekle birlikte üç konuyla alakalı maddelere nispeten düşük oranda olumlu görüş bildirilmiştir. Bunlardan bir tanesi önerilen yöntemlerin kazanımları gerçekleştirmeye uygunluğu konusudur. Kazanımlarla ilgili boyutta da maddelere düşük oranda olumlu görüş bildirildiği görülmektedir. Yine içerik boyutunda yer alan MEB'in sunduğu ders kitaplarının programın genel hedefleri ile uyumlu olmadığı bulgusu ile aynı doğrultudadır. Sonuç olarak kazanımlar ile içerik ve yöntemler arasında bir problem olduğu söylenebilir. Diğer iki düşük oranlı madde de ders sırasında okuma ve yazma etkinliklerinin gerçekleştirilmesi ile ilgili olan maddelerdir. Okum ve yazma etkinliklerinin yapılmaması gerektiğini ifade eden maddelere nispeten düşük oranda katılımın gösterilmesinin sebebi öğretmenlerin yıllardır diğer sınıf düzeylerinde ders işlerken edindiği alışkanlıklar olabilir. Oysaki mevcut program okuma ve yazma etkinliklerinin oldukça sınırlı tutulması gerektiğini ifade etmektedir. Buna ek olarak söz konusu program öğrencilere okuma-yazma veya dilbilgisi etkinliklerinin yaptırılmasından ziyade dinleme ve konuşma etkinliklerine yer verilmesi gerektiğini ifade etmektedir. Bu açıdan öğretmenlerin programla yüksek oranlarda aynı fikirde olması oldukça önemlidir çünkü bu durum iki ve üçüncü sınıf programlarının temelinde yer alan konulardan biridir. Bunların dışında öğretmenlerin, programın öğrenme-öğretme ile ilgili öngörülerini paralel bir görüş ortaya koyduğu söylenebilir. İlgili çalışmalara bakıldığında, Er'in (2006) bulguları ile mevcut çalışmanın bulguları arasında "önerilen yöntem ve teknikler, öğrencilere İngilizce dilini sevdirecek niteliktedir" maddesine verilen yanıtlar bağlamında paralellik bulunmaktadır. Her iki çalışmada da bu maddeye katılımcılar olumlu görüş belirtmiştir.

Programın değerlendirme boyutuyla ilgili bulgulara bakıldığında ise iki maddede katılımcıların olumsuz görüş bildirdiği görülmektedir. Birincisi, programın değerlendirmenin nasıl yapılacağı konusunda yeterince bilgilendirici olmaması sorunudur. Bu sorun ilerideki program geliştirme çalışmalarında düzeltililebilecek niteliktedir. Bir diğer durum ise öğretmenlerin, önerilen ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin, öğrencilerin kazanımlara ulaşip ulaşmadıklarını ortaya çıkaracak nitelikte olmadığı yönündeki fikirleridir. Bu görüş oldukça düşündürücüdür çünkü değerlendirme, programın arzulanan sonuçlara ulaşip ulaşmadığına odaklanır (Ornstein & Hunkins, 2009). Arzulanan sonuçların, programın hedefleri olduğu nettir. Dolayısıyla bu sonuç dikkate alınmalı ve gereken düzenlemeler gerçekleştirilmelidir.

Programla ilgili genel görüşlere ilişkin bulgular göz önünde bulundurulduğunda programla ilgili önemli dönütler göze çarpmaktadır. Burada dört madde için olumsuz görüşler ağır basmaktadır. Birincisi, öğretim programının tanıtımı konusudur. Öğretmenler programın kendilerine yeterince tanıtılmadığını belirtmektedir. Katılımcıların %93'ünün, programla ilgili herhangi bir eğitim almadıklarını belirtmesi bu bulguyu açıklamaktadır. İkinci olarak katılımcılar, programın ülke genelinde İngilizce dilinin öğretiminde bir başlangıç için yeterli olmadığını belirtmektedir. Topkaya ve Küçük'ün (2010) araştırmasında da bu bulgu için bir paralellik mevcuttur. Yine göze çarpan diğer bulgular ise öğretmenlerin haftalık ders saatinin ve okulların fiziki imkanlarının programın uygulanması için yeterli olmadığını düşünmesidir. Topkaya ve Küçük (2010) de araştırmasında programın, okullardaki çeşitli problemler (sınıf mevcudu, araç-gereç) dolayısıyla uygulanmasının zor olduğu sonucuna ulaşmıştır.

Sonuç olarak, katılımcılardan elde edilen bulgulara göre aşağıdaki öneriler getirilebilir: eğitim programının hedefleri gözden geçirilmeli ve içerik, öğrenme-öğretme durumları ve değerlendirme öğeleri bu hedefler doğrultusunda yapılandırılmalıdır; öğretim programı öğretmen ve diğer paydaşlara yeterli düzeyde tanıtılmalıdır; okulların fiziki imkanları, programı uygulamaya elverişli hale getirilmelidir; öğretim programı içerisinde, değerlendirmenin nasıl yapılacağı konusunda öğretmenlere rehberlik yapacak bilgiler bulunmalıdır; bu program uygulamada henüz bir yılını doldurmamış bir programdır. İlerleyen aylarda hem katılımcı hem de araştırmanın içeriği bağlamında daha kapsamlı çalışmalar gerçekleştirilmeli ve programı daha iyi düzeye getirecek önerilerde bulunulmalıdır.

Kaynakça

- Arı, A. (2014). İlköğretim altıncı sınıf İngilizce dersi öğretim programına ilişkin öğretmen görüşleri. *Kuramsal Eğitimbilim Dergisi*, 7(2), 172-194.
- Büyükduman, F. İ. (2005). İlköğretim okulları İngilizce öğretmenlerinin birinci kademe İngilizce öğretim programlarına ilişkin görüşleri. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 28, 55-64.
- Büyüköztürk, Ş., Çakmak, E. K., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş., ve Demirel, F. (2008). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Ankara: Pegem Akademi.
- Demirel, Ö. (2010). *Kuramdan uygulamaya eğitimi program geliştirme*. Ankara: Pegem Akademi.
- Er, K. O. (2006). İlköğretim 4. ve 5. sınıf İngilizce öğretim programlarının değerlendirilmesi. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 39, 1-25.
- Erden, M. (1998). *Eğitimde program değerlendirme*. Ankara: Pegem Yayıncılık.
- Ertürk, S. (1972). *Eğitimde program geliştirme*. Ankara: Yelkentepe Yayınları.
- Hakan, A., Sağlam, M., Sever, D., ve Vural, L. (2011). Anadolu üniversitesi sosyal bilimler enstitüsü programlarının değerlendirilmesi. *Uluslararası Eğitim Programları ve Öğretim Çalışmaları Dergisi*, 1, 19-34.
- İnceçay, G. (2012). Turkey's foreign language policy at primary level: Challenges in practice. *ELT Research Journal*, 1, 53-62.

- Işık, A. (2008). Yabancı dil eğitimimizdeki yanlışlar nereden kaynaklanıyor? *Journal of Language and Linguistic Studies*, 4, 15-26.
- Kırkgöz, Y. (2007). English language teaching in turkey: Policy changes and their implementations. *Regional Language Center Journal*, 38, 216-228.
- Kırkgöz, Y. (2008). Curriculum innovation in turkish primary education. *Asia-Pacific Journal of Teacher Education*, 36, 309-322.
- Ornstein, A. C, & Hunkins, F. P. (2009). *Curriculum foundations, principles, and issues*. ABD: Pearson.
- Özkan, S. H. (2010). Osmanlı devleti'nde yabancı dil eğitimi. *Turkish Studies International Periodical for the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*, 5, 1783-1801.
- Resmi Gazete. (2012, Nisan 11). *İlköğretim ve eğitim kanunu ile bazı kanunlarda değişiklik yapılmasına dair kanun*. <http://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2012/04/20120411-8.htm> adresinden alınmıştır.
- Sax, L. J, Gilmartin, S. K. & Bryant, A. N. (2003). Assessing response rates and nonresponse bias in web and paper surveys. *Research in Higher Education*, 44, 409-432.
- Taba, H. (1962). *Curriculum development theory and practice*. New York: Harcourt and Brace and World.
- Topkaya, E. Z, & Küçük, Ö. (2010). An evaluation of the 4th and 5th grade english language teaching program. *İlköğretim Online*, 9, 52-65.
- Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı. *Öğretim programları: 1 Şubat 2013 tarihinde* <http://ttkb.meb.gov.tr/program2.aspx?islem=1&kno=214> adresinden alınmıştır.
- Tyler, R. (1949). *Basic principles of curriculum and instruction*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Variş, F. (1976). *Eğitimde program geliştirme: Teori ve teknikler*. Ankara: Ankara Üniversitesi Eğitim Fakültesi.
- Wulf, K. M., & Schave, B. (1984). *Curriculum design: A handbook for educators*. California: Scott, Foresman and Co.
- Yetkin, D. ve Daşcan, Ö. (2010). *Son değişikliklerle ilköğretim programı 1-5 sınıflar*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Yüksel, İ. ve Sağlam, M. (2012). *Eğitimde program değerlendirme*. Ankara: Pegem Akademi.

Extended Abstract

Evaluation of the 2nd Grade English Language Curriculum

Today, it is widely accepted that the basic components of a curriculum are aims, content, teaching-learning process and evaluation. With reference to this consensus, curriculum development can be defined as “the body of dynamic relationships between the aims, content, teaching-learning process and evaluation” (Demirel, 2010). With the effect of rapidly changing era and technology and renewals in the field knowledge, it is totally normal for curriculums to be renewed. However, the efficiency of these modified curriculums requires to be assessed. It can be observed in literature that the last step of curriculum development is evaluation (i.e. Tyler, 1949; Taba, 1962; Wulf & Schave, 1984). The process of curriculum evaluation can be structured variably in accordance with the knowledge, abilities and the philosophies of the evaluators. Therefore, the process of curriculum evaluation can be seen in five different structures: Objectives-Oriented, Management-Oriented, Expertise-Oriented, Consumer-Oriented and Participant-Oriented.

Teaching a foreign language in Turkey has a long history. However, for the first time on February the first 2013, teaching English started to take place in second and third grades (Talim ve Terbiye

Kurulu Başkanlığı, 2013). Therefore, a novel curriculum for English courses was developed. So, the second grade English curriculum is important because it was enacted for the first time in this grade level.

This research aims at assessing the second grade English curriculum in terms of the opinions of English teachers. Single screening model was used in the study. Besides, component-oriented curriculum evaluation approach was used since the teachers' opinions related to the objectives, content, teaching-learning process and evaluation components of the curriculum were taken and assessed individually. The participants of the study consisted of 163 teachers of English language who taught English to second graders in 2013-2014 academic year. 134 of the participants (82%) were male and 29 (18%) were female. Only 12 of the participants (7%) received training (seminar, contact meeting, in-service training, etc.) about the new curriculum. The data of the study were collected via an online-survey which was prepared by the researchers. It consisted of some questions aiming at determining the demographics and 42 items aiming at learning about the views of participants about the curriculum. The Cronbach Alpha reliability coefficient of the questionnaire was calculated as 0.90.

About the objectives of the curriculum, the participants stated that the objectives of curriculum are comprehensible, reachable, consistent with each other, integrative, appropriate for the children's developmental and learning levels and principles of student-centered learning approach and can be beneficial in students' daily lives. However, they also stated that the objectives are not appropriate for the state's cultural and social characteristics.

About the content of the curriculum, the participants had a positive opinion on most of the items but they stated that the course books are not consistent with the objectives, the topics are not arranged from simple to difficult and the topics involve unnecessary information and details.

About the method of the curriculum, the participants had a positive opinion on all of the items. In summary, they are in the same line with the curriculum in that the reading and writing activities should be kept in minimum and listening and speaking activities should be focused. Also they think that the methods suggested can help the children like learning English. Entertaining activities such as games, songs and poems are viewed as positive by the participants.

About the evaluation of the curriculum, the participants had a positive opinion on most of the items but they stated that the curriculum doesn't give enough information about how to evaluate students and the assessment techniques suggested in the curriculum are not capable of telling whether the students achieved the objectives or not.

About the general views on the curriculum, the participants support the decision about starting to teach English in second grade level. However, they stated that the teachers should have been familiarized with the curriculum more, weekly course hours are not enough for the curriculum to be completed, and the physical capacities of the schools are not enough to implement this curriculum. However, the opinions of the teachers about the new curriculum are positive in overall.

1. The objectives of the curriculum should be revised and the other components should be structured in accordance with the objectives.
2. The curriculum should be introduced to the teachers and other relevant partners more.
3. The physical capacities of schools should be improved so as to implement the curriculum.
4. The curriculum should involve information for the teachers about how to assess students.
5. This is a novel curriculum. In the future, more comprehensive studies concerning the evaluation of the curriculum should be conducted.